



Foreningen for bivirkningsramte – Covid19 vaccination

bivc19vac.dk

CVR 44094258 – Mail: kontakt@bivc19vac.dk

16. juli 2024

Åbent brev til:

Statens Serum Institut

Sundhedsstyrelsen

Lægemiddelstyrelsen

Med kopi til: Folketingets sundhedsordførere

Foreningen har skrevet flere breve til jer for at få udredning, behandling og anerkendelse af de borgere der lider af nyopstået sygdom efter covid vaccination. Vi har også afholdt møde med SST den 1/11 2023. Alvorlige og nu kroniske sygdomme og organskader kunne måske være undgået med tidlig indsats. Patienters, pårørendes og lægers henvendelser har ikke givet anledning til kontakt til de syge eller udredning og behandling. Folk har kontaktet jer telefonisk, på mail og e-boks i over 3 år. Alle henvendelser besvares med en afvisning fra jeres side. I mener ikke det er jeres ansvar at hjælpe de syge og I tager ikke ansvar for de skader der opstår hos borgerne som følge af vaccination.

De mange afleverede skriftlige vidneberetninger i forbindelse med mødet den 1. november 2023, fortæller om lammelser, hjerteinflammation, tab af syn, tab af tænder, livstruende autoimmune sygdomme, nerveskader, kredsløbsforstyrrelser, blodpropper, hjerneblødninger etc. Altså alvorlige skader. I bilaget fra LMST af 29. maj 2024 fremgår det at: " træthed, energiforladthed, koncentrationsproblemer, svimmelhed, hovedpine/migræne, muskelsmerter og føleforstyrrelser, der ifølge Sundhedsstyrelsen er nævnt som de symptomer, der hyppigst optrådte i beretningerne fra Foreningen for bivirkningsramte – covid-19 vaccination". En sådan beskrivelse må siges at være i strid med sandheden. Patienterne beretter om alvorlige skader hvoraf flere er livstruende og patienterne er invalide efter deres covid vaccination. Vidneberetningerne er også sendt til hele Folketingets Epidemiudvalg i forbindelse med foreningens foretræde den 15. september 2023.

Af foreningens korrespondance med sundhedsmyndighederne fremgår det at ingen dansk sundhedsmyndighed mener at have ansvaret for de borgere der oplever sygdom eller død efter covid vaccination. En aktindsigt vi er blevet gjort bekendt med, viser sundhedsmyndighederne har undladt at oplyse om risici, alvorlige bivirkninger, manglende sikkerhedsdata og negative effekter af covid vaccination til både læger, vaccinationspersonale og regioner. Sundhedsmyndighederne mener samtidig praktiserende læger og regionerne bærer ansvaret for de påførte skader og den manglende behandling til disse borgere. Sundhedsmyndighederne vil ikke bidrage til anbefalinger der kan lede til udredning eller behandling af de borgere der skades af covid vaccination. Sundhedsmyndighederne mener det er alene regionernes opgave.

Ansvar for produktsikkerhed angiver sundhedsmyndighederne ligger ved fabrikanterne og EMA. Den viden om bivirkninger, der var samlet i produktresuméerne, var baseret på de kliniske studier, der lå til grund for godkendelsen af vaccinerne.

Men Lægemiddelstyrelsen gjorde ikke indsigelser da producenten skiftede til proces 2 og der er kun lavet kliniske studier på proces 1.

- Der er ikke lavet kliniske studier på proces 2, som er væsentlig forskellig fra proces 1, så hvordan kan man basere produktresuméet på studier der ikke findes?

Der er skiftet til proces 2, efter den betingede godkendelse blev givet.

- De vaccineskadede borgere oplever et væld af nyopståede autoimmune sygdomme, organskader der ikke lader sig behandle, gentagne infektioner, uforklarlige hjerte,- kredsløbsproblemer, lungeskader, lammelser, hjerneblødninger, blodpropper etc. Disse borgere er invalideret for resten af livet – og sundhedsmyndighederne mener ikke det skal undersøges og disse borgere hjælpes? Med hvilken begrundelse mener sundhedsmyndighederne at kunne unddrage sig dette ansvar?
- Vil sundhedsmyndighederne fremvise undersøgelser fra EU myndighedslaboratorier der konkluderer disse aktive stoffer ikke er skadelige, hvilken grænseværdi der er sat og hvorfor – samt at samtlige batches af covid vaccinerne er testet og hvorledes disse tests er udført?

Sundhedsmyndighederne har en særlig forpligtelse til at sikre at producenten har været ærlig - ved at lave kontrol undersøgelse inden godkendelse. Sundhedsmyndighederne har til dato ikke fremvist sådanne undersøgelser. Samtidig afviser man at undersøge de borgere der er blevet syge efter vaccination – dette med begrundelsen vaccinerne er testet og sikre.

Sundhedsmyndighederne har desuden undladt at informere de praktiserende læger om disse vacciners manglende sikkerheds status og undladt at lave en vejledning med udredningsplan for de vaccineskadede. Dette til trods for der var tale om en betinget godkendelse af vaccinerne med skærpet indberetningspligt. En indberetningspligt der aldrig er blevet overholdt.

Lægemiddelstyrelsen konkluderer Sundhedsstyrelsen har ansvaret for udredning og behandling af patienterne.

Sundhedsstyrelsen konkluderer der ikke er behov for udredning og behandling af patienterne da Lægemiddelstyrelsen ikke kan dokumentere behovet.

Statens Serum Institut publicerer register studier om vaccineskader, der konkluderer der ikke er behov for udredning eller behandling af patienterne. Hvilket Lægemiddelstyrelsen lægger til grund for den manglende dokumentation af behovet.

Vedlagt brevet fra Sundhedsstyrelsen af 29. maj 2024 var bilag udfærdiget af hhv Lægemiddelstyrelsen og Statens Serum Institut. Vi hæfter os særligt ved der henvises til undersøgelsen "EFTER COVID" som dokumentation for der ikke er alvorlige eller langvarige skader efter covid vaccination – og derfor intet behov for udredning eller behandling.

EFTER-COVID-undersøgelsen er en stor landsdækkende spørgeskemaundersøgelse med deltagelse af mere end 800.000 danskere. , citat: "I undersøgelsen af mulig sammenhæng mellem covid-19 vaccination og langtidsymptomer, blev der inkluderet 36.436 deltagere fra EFTER-COVID-undersøgelsen, der ikke havde haft en kendt covid-19 infektion på det tidspunkt, hvor de deltog i spørgeskemaundersøgelsen. Af deltagerne var 34.868 (95,7 pct.) vaccineret."

Citat: "Besvarelsenerne kommer fra EFTER-COVID og ikke fra en undersøgelse af vaccinebivirkninger, hvor der kan være en tendens til overrapportering af oplevede bivirkninger blandt vaccinerede deltagere."

SSI konkluderer i den undersøgelse at de borgere der har anført de har udviklet alvorlig sygdom og som ikke har haft en positiv covid test – har haft covid uden at vide det, da omikron varianten var så mild de ikke vidste de var syge af covid infektion. SSI konkluderer disse borgeres sygdom derfor ikke skyldes vaccination men covid infektion, uden at kunne dokumentere dette. I skemaet var kun afkrydsningsfelter for alm milde symptomer men også fritekstfelter. Da det er almindelig kendt at der er underrapportering af bivirkninger ved medicin, så er begrundelsen om at der ville være tendens til overrapportering af bivirkninger ved en sådan specifik undersøgelse usaglig.

- Det må være vigtigt, via en videnskabelig befolkningsundersøgelse, at finde ud af hvor mange der oplever bivirkninger og hvor alvorlige og langvarige disse bivirkninger er?
- Med hvilken begrundelse betragtes undersøgelsen som videnskab? Man vælger at konkludere det som er mest belejligt. Undersøgelsen er designet til konklusionen og der er ingen videnskabelig evidens.

I foreningen spurgte vi medlemmerne om de havde udfyldt denne undersøgelse. 12 personer med alvorlige skader efter covid vaccination, svarede indenfor 3 timer at de havde udfyldt undersøgelsen og ydermere skrevet i fritekstfelterne at deres skader skyldtes vaccination. De skrev også HJÆLP MIG! Da der ikke var hjælp at få hos deres læge eller på hospitalet.

Da tilliden til sundhedsmyndighederne ramte lavpunktet, fik en patient den mistanke at svarene i undersøgelsen "EFTER COVID" måske kunne anvendes som værende efter covid infektion, dette selvom patienten aldrig har haft covid og har både negative tests og blodprøver der dokumenterer dette. Patienten skrev et brev på e-boks og sendte til SSI med beskeden at svarene ikke måtte anvendes som værende senfølger efter virus. Svaret fra SSI var: "Personer, der ikke har været smittet med covid-19, bliver også inviteret til at deltage i undersøgelsen. Det gør vi for at kunne sammenligne, om tidligere covid-syge personer oftere udvikler symptomer, der kan være senfølger af covid, end personer, der ikke på noget tidspunkt har været smittet. **Der er således ingen risiko for at dine symptomer bliver medregnet som senfølger.**"

At SSI så netop anvender den undersøgelse hvor vaccineskadede borgere har skrevet på hjælp, til at konkludere de vaccineskadede borgere ikke eksisterer eller har brug for hjælp, må skyldes graverende fejl hos SSI, manglende omhyggelighed og et ønske om at designe konklusionen.

- Hvorfor har man ikke reageret på de nødråb man fik i fritekstfelterne og undersøgelsen?

- Hvorfor vildleder man borgerne ved at skrive til dem deres svar ikke anvendes som senfølger efter virus?
- Hvem har ansvaret for noget sådant kan finde sted?

Da der ikke gives diagnosekode for vaccineskade og der ingen udredning eller behandling er til vaccineskadede, så kan registerstudier fra SSI ikke bruges til at vurdere om vaccineskadede har brug for hjælp.

Vores oplevelse er derfor at SSI, LMST og SST i fælleskab afviser at hjælpe eller tage ansvar for danske borgere der er skadet af covid vaccination. Dette selvom de godt er bekendt med de alvorligt syge borgere.

Her bringes en sammenfatning af spørgsmål, stillet af foreningen i vores åbne brev til Sundhedsstyrelsens direktør, Jonas Egebart og SSTs svar på disse spørgsmål vedrørende PACVS patienter (Post-Acute Covid19 Vaccine Syndrome). LMST og SSI har også bidraget til disse svar:

Spørgsmål og svar fra SST, møde den 1/11 2023 og åbne brev 13/5 2024:

Vil I inddrage specialiseret viden fra udlandet til gavn for patienterne?
 svar: Nej.

Vil I sende patienterne til eks Tyskland for statens regning (i Tyskland tilbydes PACVS patienter udredning og behandling)
 svar: Nej.

Vil I inddrage viden fra de læger og forskere i Danmark der har lavet et udredningsprogram?
 svar: Nej.

Vil I offentligt meddele at borgere, der lider af PACVS, har krav på udredning og behandling og indrømme patienterne stadig er syge fordi der ingen tilbud er til patienterne?
 svar: Nej.

Vil I tage ansvar for at fjerne den stigmatisering og udskamning af patientgruppen der gennemsyrrer hele samfundet (som I med jeres hidtidige udmeldinger selv har skabt)?
 svar: Nej.

Vil I informere læger og hospitaler om PACVS patienter og hvor alvorligt syge disse borgere er?
 svar: Nej.

Vil I efterforske hvorfor borgere er blevet syge af covid vaccinerne?
 svar: Nej.

Vil I opfordre læger til at indberette samtlige bivirkninger?
 svar: Ikke nødvendigt.

Vil I sørge for der sendes et skema rundt til alle covid vaccinerede i befolkningen i e-boks og spørge til helbredet efter vaccination? Skemaet skal udarbejdes så der er fritekst og borgerne selv kan udfylde deres bivirkninger (så de får flere valgmuligheder end de midlertidige "skidt tilpas" symptomerne I har listet på jeres hjemmeside som almindelige).

svar: Nej.

Vil SST redegøre for hvem I har "taget foreningens dokumentation med tilbage" til ved mødet den 1. november 2023 og hvad der kom ud af det møde alle patienterne havde set frem til? PACVS patienterne håbede Sundhedsstyrelsen ville hjælpe dem og tage ansvar for det der er sket med dem.

svar: Det tog tid fordi det er SSI og LMST der skal rådgive.

Skaderne efter covid vaccination er blevet påført mennesker der ikke var oplyst om de mulige alvorlige bivirkninger ved disse vacciner. Vil Sundhedsstyrelsen vedkende sig der er alvorlige bivirkninger ved disse vacciner? Hvis ja, hvad vil I gøre for at helbrede de borgere der er skadet fordi de gjorde som I bad dem om og lod sig vaccinere?

svar: Ja der er alvorlige bivirkninger. Nej vi vil ikke gøre yderligere for at hjælpe de syge.

Mener Sundhedsstyrelsen at have ansvar for borgernes helbred når borgerne bliver skadet af covid vaccinerne?

svar Nej. Det er praktiserende læge.

Hvor længe skal PACVS patienter opsøge egen læge uden resultat, før Sundhedsstyrelsen mener egen læge ikke kan løse problemet?

svar: PACVS er ikke en påvist sygdom.

Hvad er årsagen til Sundhedsstyrelsen fastholder egen læge kan løse komplekse lidelser med symptomer fra flere organer, når lægernes henvisning til specialister afvises med begrundelsen der ikke er tilbud til PACVS patienter i Danmark?

svar: Der er ikke påvist PACVS så er intet behov.

Hvor længe skal PACVS patienterne være syge og invalide efter vaccination før Sundhedsstyrelsen mener de bør hjælpe patienterne?

svar: Der er ikke påvist PACVS.

Er der en liste over symptomer Sundhedsstyrelsen opfatter som selvopfattede? Hvis ja i givet fald hvilke?

svar: Mange. Alle dem der ikke står på indlægssedlen og hvor der ikke er enighed internationalt.

Er der symptomer Sundhedsstyrelsen altid betragter som bivirkninger? Hvis ja i givet fald hvilke og med hvilken begrundelse?

svar: Dem der står på indlægssedlen da de er dokumenterede.

Hvad er Sundhedsstyrelsens rolle – hvis ikke det er at sørge for borgere der er ramt af alvorlig sygdom, kan få den udredning og behandling de har brug for?

svar: Uklart men at viderefremde data fra SSI, LMST og EMA.

Vil SST sørge for PACVS patienter får den specialiserede udredning og behandling de har krav på?

svar: Nej.

Vil SST inddrage uvildige læger og forskere (der ikke arbejder ved sundhedsmyndighederne) i arbejdet med at sætte det rigtige udrednings- og behandlingsprogram sammen?

svar: Nej.

Vil SST mødes med foreningen og læger/forskere for at få et overblik over hvor alvorlig situationen er?

svar: Vi svarer gerne på spørgsmål.

Vil SST efterforske hvordan det kan lade sig gøre at fastholde PACVS patienter i sygdom og invaliditet i over tre år uden nogen ved Sundhedsstyrelsen betragter det som problematisk?

svar: Det er ikke problematisk da der ikke er påvist PACVS.

.....

I foreningens brev af 13. maj 2024 fremgår det at vi frabeder os følgende uvidenskabelige udtalelser:

- **“Fordelene opvejer ulemperne”**

- **“Vaccinerne er givet til millioner af mennesker uden problem, derfor er de sikre for alle”**

Ikke desto mindre var det beskeden vi fik igen. Vi vil gerne have os frabedt den slags og i stedet bede jer tage ansvar for de borgere der er blevet og vil blive skadet af Covid vaccination i DK.

Lægemiddelstyrelsen skriver i brev af 8. juli 2024 at produktresumé (der er afgørende for at få anerkendt sine bivirkninger og dermed komme i betragtning til erstatning), ikke opdateres med nye bivirkninger før der forefindes ”tilstrækkelig lægemiddelfaglig dokumentation”. En mulig årsagssammenhæng med vaccination og bivirkninger skal understøttes ”i kombination med systematiske undersøgelser/studier”.

- Hvordan kan en sådan årsagssammenhæng findes når man ikke har udredning til patienterne – og ikke udviser interesse eller omhu i disse patienter?
- Hvad er årsagen til sundhedsmyndighederne ikke ønsker at samarbejde med uvildige læger og forskere eller inddrage viden fra udlandet til gavn for patienterne?
- Hvordan forestiller sundhedsmyndighederne sig patienterne skal blive helbredt uden korrekt udredning? (Og hvem hæfter for ansvar af evt fejlbehandling og følgeskader pga manglende udredning)?
- Når patienter, pårørende og læger kontakter sundhedsmyndighederne og beretter om alvorlig sygdom efter en covid vaccination, hvorfor kræver sundhedsmyndighederne så ikke patienterne og vaccinerne undersøgt ?
- Når patienterne stadigt er syge på 3. år og egen læge/hospitaler ikke kan hjælpe patienterne, hvordan kan sundhedsmyndighederne så fastholde at patienterne ikke

skal have specialiseret udredning eller behandling og afvise udenlandske specialister bør involveres?

- Når de alvorlige skader raske danske borgere er blevet pådraget ved vaccination – ikke står mål med den risiko disse borgere havde for alvorlig covid infektion. Hvordan retfærdiggør det vaccination – og bagatellisering af de borgere der er skadet?
- Vil SSI trække deres undersøgelse "EFTER COVID" tilbage da den ikke er videnskabelig men designet til konklusionen?

Foreningen oplever at patienterne behandles umenneskeligt og følelsen af forråelse er overvældende. Korrespondancen med sundhedsmyndighederne bekræfter denne umenneskelige behandling vil fortsætte på ubestemt tid. Fordi ingen sundhedsmyndighed i DK ønsker at tage ansvar og hjælpe de syge.

I foreningen appellerer vi til at sundhedsmyndighederne lever op til deres ansvar og formål og hjælper de borgere der er blevet skadet af covid vaccination.

Med venlig hilsen

Anette Lindberg Friedrichsen
Formand/talsperson

Bilag/dokumentation:

- *Brev af 15/2 2024*
- *Brev af 1/3 2024*
- *Brev af 13/5 2024*
- *Brev af 14/5 2024*
- *Brev af 29/5 2024 med bilag*
- *Brev af 8/6 2024*